



UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

TESIS

"INADECUADAS CALIFICACIONES DEL JUEZ RESPECTO DE LAS
DENUNCIAS DE VIOLACION SEXUAL EN MENORES DE EDAD, EN
EL DISTRITO JUDICIAL DE LIMA NORTE, DURANTE EL PERIODO
DEL AÑO 2010-2011

Para Optar el Título de Abogado

Autor:

RICRA ALLENDE, Miguel Ángel

Asesor Temático

Dr. DE LA CRUZ MALLAUPOMA, Luis

Asesor Metodológico

Dr. LUDEÑA GONZALEZ, Gerardo Francisco

Lima-Perú

2012

DEDICATORIA

A nuestro señor Jesucristo, hijo de dios por darnos el mensaje de paz, amor y solidaridad con nuestros semejantes, la fuerza espiritual que nos imprime el maestro justo hacedor de nuestras voluntades para transitar por el camino correcto.

A mis padres la razón de mi existir quienes con su lucha constante, son un ejemplo de vida, para nosotros, quienes esperan ver culminado nuestro anhelo de ser abogado, gracias por el cariño y la confianza depositada en mi persona, siempre estaré eternamente agradecidos hacia ellos y a los que nos aman, quienes con su silencio mantienen la esperanza que lograremos el ansiado reto.

AGRADECIMIENTO

En especial a nuestros asesores quienes nos apoyaron y soportaron para culminar nuestra Tesis, a las docentes por las enseñanzas y los conocimientos vertidas en las aulas universitarias, por la preparación eficiente y la predisposición hacia nosotros y por las facilidades para culminar nuestro proyecto.

MIGUEL ANGEL RICRA ALLENDE

PRESENTACIÓN

A los señores del jurado, presento la culminación de mi tesis para optar el título de abogado, el cual tiene como objeto el estudio sobre las inadecuadas calificaciones que vienen cometiendo los señores jueces en las denuncias penales por violación sexual, los motivos o las causas que justifican las resoluciones judiciales emitidas, afectación de derechos fundamentales de personas imputadas por la comisión de un hecho ilícito, los argumentos del juez al momento de calificar el delito, si profundizan sobre la teoría del delito sus elementos de tipicidad, antijuricidad, de la teoría de la subsunción importantes para realizar una adecuada subsunción del tipo penal de la conducta ilícita del imputado, sin olvidar los derechos constitucionales, un freno ante el poder de autoridades que atenten contra ella, observando los principios libertad, presunción de inocencia, y legalidad.

En ese contexto, la tesis está conformada por tres capítulos; en el primero, se describe el planteamiento problemática en el contexto social y jurídico actual, bajo la pertinencia en el tiempo, objetivos, hipótesis, variables, con técnicas e instrumentos, tipo de investigación cualitativa; toda vez, que se representa, el análisis del por qué se presenta esta problemática jurídica en los jueces, y las consecuencias de su accionar; en el segundo capítulo, se ha establecido los antecedentes de la investigación, seguido del marco histórico, bases doctrinarias y marco conceptual, de temas en relación a la investigación que guarde conexión con el objeto de estudio para mejor ilustración factible de ser comentado; en el tercer capítulo, se realiza la interpretación de los resultados donde se analiza y valora la fuente documental, encuestas y entrevistas a los expertos informantes, marco normativo y comparado, en contraste con los capítulos precedentes.

Efectuado el estudio, análisis jurídica, que guarda relación al problema planteado, nos permite llegar a una conclusión y por consiguiente el aporte que sirva para una calificación adecuada del tipo penal.

RESUMEN

La regulación normativa penal para la calificación de la denuncia y sus requisitos del delito lo establece el art. 77° del código de procedimientos penales de 1940, el código penal encuadra la tipificación del delito y las penas, así como el art. 138 de la constitución política del Perú, habla de la función jurisdiccional, la potestad de administrar justicia de acuerdo a la constitución y las leyes, en todo proceso debe existir incompatibilidad entre una norma constitucional y una norma legal, los jueces optarán por la primera. Los jueces solo podrán abrir instrucción siempre y cuando existan indicios suficientes que demuestren la presumible responsabilidad del autor, debiendo asimismo analizar en función a la teoría del delito, correspondiendo demostrar que las calificaciones que viene realizando el juez, son incompatibles con la ley y el ordenamiento constitucional por vulnerar los derechos fundamentales. En consecuencia, ha sido necesario realizar la presente tesis bajo un estudio cualitativo y con la recolección de datos de manera integral, obtenidos en el Distrito Judicial de Lima Norte, siendo descriptivo señala conceptos, opiniones e informaciones proporcionadas por expertos del derecho penal, con utilización de los consiguientes instrumentos; preguntas guía, cuestionario de entrevistas, encuestas, matriz de operacionalización de variables, de dimensiones e indicadores y Matriz de consistencia.

Lo cual nos ha permitido concluir que las calificaciones que se vienen dando por el juez penal no son congruentes al seguir la interpretación de las normas referidas al tema, además de no realizarse de forma adecuada, todo lo cual viene generando la vulneración de derechos fundamentales, resultando además indispensable que los jueces al calificar profundicen en la temática de la teoría del delito, en base a tipicidad y antijuricidad, no induciendo en error en la calificaciones del tipo penal.

Por lado debería haber otros mecanismos complementarios al momento de realizar la calificación por los jueces para garantizar la defensa de los derechos fundamentales.

Palabras Clave: Inadecuadas calificaciones del juez, Derechos del padre biológico, Afectación de derechos fundamentales, presunción de inocencia, libertad, legalidad, derecho de defensa.

ABSTRACT

The regulation rules for qualifying criminal complaint and requirements established in art crime. 77 ° of the Code of Criminal Procedure of 1940, the penal code fits the offense and penalties, as well as art. 138 of the Constitution of Peru, speaking of the judicial function, the power to administer justice according to the Constitution and laws in any process should be compatibility between a constitutional provision and a statute, the judges opted for the former.

It has therefore been necessary under the present thesis a qualitative study and data collection holistically, obtained in the Judicial District of North Lima, with descriptive notes ideas, opinions and information provided by experts in criminal law, with use the resulting instruments, guiding questions, guest interviews, surveys, matrix operationalization of variables, dimensions and indicators and matrix consistency.

Which allowed us to conclude that the ratings that are taking place by the criminal court are not consistent in following the interpretation of the rules relating to the topic, and not done properly, all of which has generated the violation of fundamental rights, resulting also essential that judges in qualifying deepen the theme of crime theory, based on typicality and unlawfulness, inducing no error in the scores of the offense.

On the other side should have complementary mechanisms at the time of the rating by the judges to ensure the protection of fundamental rights?

Keywords: Inadequate qualifications of the judge, Rights of imputed, Impact on fundamental rights, presumption of innocence, freedom, law, rights of defense.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PRESENTACIÓN.....	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN	xi
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1. Planteamiento del Problema:	1
2.2. Formulación del Problema.....	5
2.1. PROBLEMA GENERAL:	6
2.2. PROBLEMAS ESPECIFICOS:	6
3. Objetivos	7
3.1. OBJETIVO GENERAL:	7
3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS:	7
4. Justificación: práctica, legal, teórica, metodológica:	7
4.1. Justificación práctica:	7
4.2. Justificación Teórica	8
4.3. Justificación metodológica	8
5. Delimitación.....	9
5.1. Objeto del Estudio:.....	9
5.2. DELIMITACION ESPACIAL:	9
5.3. DELIMITACION TEMPORAL:.....	10
6. HIPOTESIS:	10
7. HIPOTESIS:	10
8. VARIABLES:	11
VARIABLE INDEPENDIENTE DE LA HIPOTESIS GENERAL:	11
VARIABLE DEPENDIENTE DE LA HIPOTESIS GENERAL:	11
VARIABLE INDEPENDIENTE DE LA HIPOTESIS ESPECÍFICA 1:	11
VARIABLE DEPENDIENTE DE LA HIPOTESIS ESPECÍFICA 1:	11
VARIABLE INDEPENDIENTE DE LA HIPOTESIS ESPECÍFICA 2:	11
VARIABLE DEPENDIENTE DE LA HIPOTESIS ESPECÍFICA 2 :	11
9. OPERALIZACION:	12
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN	14
10. PARADIGMA METODOLÓGICO.....	17
11. DISEÑO DE LA INVESTIGACION.....	17
12. POBLACIÓN, MUESTRA, MUESTREO	18
13. METODO DE INVESTIGACION	19
13.1. METODO DESCRIPTIVO – EXPLICATIVO:.....	19
13.2. METODO INDUCTIVO – DEDUCTIVO:	20
MÉTODOS	20

14.	MÉTODOS PARA EL ANALISIS DE DATOS:.....	22
15.	TECNICA DE PROCESAMIENTO DE DATOS.....	22
16.	SELECCIÓN, TABULACION Y REPRESENTACION DE DATOS:	22
17.	FORMA DE TRATAMIENTO DE LOS DATOS.....	23
18.	FORMA DE ANALISIS DE LAS INFORMACIONES	23
19.	DIMENSIONES E INDICADORES:	23
20.	TIPO DE ESTUDIO:	24
29.	TECNICAS E INSTRUMENTOSDE LA RECOLECCION DE DATOS.....	31
29.6.	FORMA DE TRATAMIENTO DE LOS DATOS.....	33
29.7.	FORMA DE ANALISIS DE LAS INFORMACIONES	33
	ANTECEDENTES	35
	MARCO HISTORICO DE VIOLACION SEXUAL.....	41
1.	BABILONIA, EGIPTO, PUEBLO HEBREO, CODIGO DE MANU Y GRECIA.....	43
1.	EN ROMA	43
2.	EL DERECHO CANONICO	44
	BASES TEORICAS Y DOCTRINARIAS.....	45
1.	EL PODER JUDICIAL	45
2.	EL JUEZ	46
3.	TIPOS DE JUECES	46
	Atendiendo a su posición en el sistema judicial.....	47
4.	SUJECION DEL JUEZ A LA LEY.....	47
5.	EL JUEZ EN EL SISTEMA JURÍDICO PERUANO	48
6.	LA FUNCIÓN DEL JUEZ EN UNA SOCIEDAD DEMOCRATICA	50
7.	JUEZ EN UN ESTADO CONSTITUCIONAL DE DERECHO.	51
8.	PRINCIPIOS QUE REGULAN LA FUNCION JUEZ:.....	52
8.1.	EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD:	52
8.2.	PRINCIPIO DE LEGALIDAD EN EL DERECHO PENAL.....	53
8.3.	PRINCIPIO DE PRESUNCION DE INOCENCIA.....	54
	MARCO CONCEPTUAL.....	55
	VIOLACION SEXUAL:	55
	EL AUTO APERTORIO DE INSTRUCCIÓN.....	57
	IMPORTANCIA DEL AUTO APERTURA DE INSTRUCCION.	57
	LA TEORIA DEL DELITO.....	59
	ELEMENTOS DEL DELITO.....	60
	LA ACCIÓN:	60
	LA TIPICIDAD:.....	61
	LA ANTIJURIDICIDAD PENAL:	61
	LA CULPABILIDAD:	62
	LA ARGUMENTACION	62
	ESTRUCTURA DE LA ARGUMENTACIÓN:	64
	TEORÍA DE LA SUBSUNCIÓN COMO MÉTODO DE RESOLUCIÓN DE CASOS PENALES.	67
	LA TEORÍA DEL DELITO Y SU IMPORTANCIA EN LA RESOLUCIÓN DEL CASO PENAL.....	70
	LA SUBSUNCIÓN	70
	CAPÍTULO III: INTERPRETACIÓN Y RESULTADOS.....	79
	Encuestas.....	80
	ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL:	97

ENTREVISTA A JUECES Y FISCALES	99
Discusión	109
CONCLUSIONES:.....	118
SUGERENCIAS	120
APORTES	121
REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS.....	122
ANEXOS.....	126

ÍNDICE DE CUADROS

<i>MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN</i>	<i>14</i>
<i>MÉTODOS</i>	<i>20</i>
<i>Encuestas</i>	<i>80</i>
<i>ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL:</i>	<i>97</i>
<i>ENTREVISTA A JUECES Y FISCALES</i>	<i>99</i>
<i>Discusión</i>	<i>109</i>

INTRODUCCIÓN

La persona humana es el fin supremo de la sociedad, y el respeto de su dignidad es fundamental por el Estado, preservando las autoridades los derechos fundamentales, con sujeción a las leyes y al ordenamiento constitucional, desde esta perspectiva definida, el tema se desarrollara desde el ámbito penal y lo constitucional, en la labor desplegada por el juez al momento de realizar la calificación del tipo penal y la atribución de la responsabilidad de la persona imputada de un delito.

En el derecho penal encontramos diversos postulados acerca de la teoría del delito y de la prevención general, por ello la dogmática de la teoría general del delito es desde siempre la parte nuclear de todas las exposiciones de la parte general penal, y en la moderna dogmática del derecho penal existe en lo sustancial acuerdo en cuanto a toda conducta punible supone una acción típica, antijurídica y culpable; que cumple otros eventuales presupuestos de punibilidad. Luego con el transcurrir del tiempo ha habido mejoras, con el avance de la modernidad en el ámbito jurídico.

El presente trabajo de investigación es en torno a la inadecuadas calificaciones del juez en los delitos de violación sexual, donde hay la certeza de la vulneración de derechos fundamentales en las personas acusadas muchas veces de un delito, pese al principio de presunción de inocencia el cual se extiende a todos los justiciables, consagrada en el ordenamiento constitucional en el supuesto de afectación de derechos ante una mala praxis del juez cuando va calificar una denuncia penal esta en la disyuntiva de elegir entre la presunción de inocencia y la responsabilidad del imputado, lo cual genera un grave problema al no saber resolver de manera adecuada, si afectaría los derechos de la persona limitando su libertad.

Indudablemente que la presunción de inocencia principio consagrado otorga seguridad jurídica para el denunciado, motivo el cual, seria provechoso que sea excluido de un proceso penal, y así enervar la presunción de inocencia. En tanto el Juez deberá optar por la vía mas expeditiva al haber duda razonable

que favorece al imputado en la valoración de los hechos denunciados al no haber elementos convincentes para dictar otra cosa ese sentido, bajo lo descrito gira la presente investigación para establecer los errores en la calificación así como la no aplicación correcta de la teoría del delito y de los requisitos establecidos en la norma penal.

Cabe precisar que el problema planteado e investigado, no sólo se ha presentado en el distrito judicial de lima norte, sino también a nivel nacional de las cortes penales del país, y en el derecho comparado, es por ello que además analizaremos y citaremos doctrina de algunos países.

Es menester indicar que resulta oportuno mencionar que la presente tesis, está estructurada en tres capítulos; el primero se caracteriza por definir el problema, los objetivos, hipótesis, variables, el diseño, método de la investigación y los instrumentos; en el segundo capítulo, se describe y analiza los antecedentes, teorías, doctrina y jurisprudencia, bajo el método argumentativo, y finalmente, en el último capítulo, se caracteriza por el análisis e interpretación de los instrumentos utilizados contrastados con la doctrina y la jurisprudencia.